

GASCÁNDALO

En las últimas semanas se han venido sucediendo, en torno a Gascan y su política altamente cuestionable a la hora de implantar el gas en Canarias, una serie de actuaciones que han convulsionado a la política, las empresas y a la totalidad de la sociedad canaria.

Tras la venta, poco transparente, de las acciones de Gascan por parte de Endesa y Sodecan (Gobierno de Canarias) a unos pocos empresarios elegidos a dedo, se ha desencadenado un mar de turbulencias difícilmente asimilable por la generalidad de la ciudadanía canaria.

Precipitados y en cascada se han sucedido numerosos hechos relacionados con la dudosa y polémica operación realizada. A las declaraciones de Adán Martín y Marisa Tejedor señalando a Mauricio – el muñidor de la operación- con un despreciativo :”eso que lo explique Mauricio”, se sumó el tremendo enfado de la Confederación de Empresarios a la que se intentó mezclar y culpar de la falta de información, la denuncia ante la Fiscalía de la Mancomunidad del Sureste de Gran Canaria, la amenaza de otro tanto de un grupo de empresarios, las iniciativas parlamentarias del PSOE y Nueva Canarias y hasta un amago de crítica del P.P..

A la separación de José Carlos Mauricio de Gascan se han añadido recientemente las gravísimas declaraciones del Presidente de C.C., Paulino Rivero, y de Miguel Becerra, portavoz del Gobierno Canario.

El primero, según titular del Canarias 7, “exige al Gobierno que no haya más casos como el gas”, cuestionando el método empleado. Para el mismo diario, según declaraciones del Viceconsejero de Presidencia, mano derecha de Adán Martín, “el gobierno desautoriza el plan de Mauricio en el gas”.

¿ Ante todo esto no dimite nadie?

¿ No se plantean los empresarios afectados, acaso cómplices, que están comprometiendo su credibilidad ante sus compañeros empresarios y la sociedad canaria?.

¿ No se plantean estos empresarios salvar su dignidad y la de sus empresas renunciando a la situación de privilegio obtenida de manera tan cuestionada para un negocio que por lo visto sólo deja cuatro perras de rentabilidad, al decir de todos los hacedores de la operación ?

Permítanme la ironía, ¿ vale la pena exponerse tanto ante todos por tan poquito negocio?.

¿ Ante todo esto, y aunque la maniobra fuera legal en las formas, no se plantea el Gobierno, que debe ser serio, responsable y dueños de sus propios actos, deshacer el desaguisado, volver sobre sus pasos y convocar un concurso abierto, transparente y plural?. ¿No despejaría este hecho cualquier sombra de duda sobre la legalidad e imparcialidad del proceso.?

¿Tenemos que aceptar todos que algo mal hecho, reprobado y censurado por el propio Gobierno y la ciudadanía se dé como bueno?. ¿Acaso todo el proceso para la implantación del gas no es equivalente a esta chapuza?. ¿ De quién es la culpa de que se haya perdido el dinero de Europa para el gas?. ¿ Se pierden cincuenta millones de euros de Europa y nadie es responsable?. ¿ Nadie es responsable de que eso lo vayamos a pagar en la facturación todos los canarios?. ¿ De quién es la culpa de una ubicación aquí ahora, mañana otra más allá, sin que los afectados tengamos ninguna información, sin que tengamos conocimiento de los informes de seguridad, el primero por lo menos negativo?. ¿ De quién es la culpa de que no se haya dado el visto bueno a su estudio de impacto?.

Y sobre todo, ¿ no se plantea nadie que un proyecto de esta trascendencia para el futuro energético de Canarias se debe realizar desde el diálogo, el consenso y la participación de todos y no desde la imposición, el ocultismo, las sombras de amiguismo y las dudas sobre los pelotazos?.

Desde la Mancomunidad del Sureste seguiremos defendiendo la alternativa “mar a dentro” y la necesidad de que todas las instituciones y colectivos ciudadanos implicados podamos opinar y decidir sobre la llegada del gas a Canarias, a lo que no nos oponemos. Con mesura, sin estridencias, sin abusos, sin tomaduras de pelo, con rigurosidad y sin improvisaciones. Y con diálogo, mucho diálogo. Es lo menos que podemos pedir a un Gobierno de Canarias responsable, que no separe la ética de la política.

ANTONIO MORALES MENDEZ
ALCALDE DE AGUIMES
PRESIDENTE DE LA MANCOMUNIDAD DEL SURESTE